

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (chapitre I du Traité de coopération en matière de brevets)

(règle 44bis du PCT)

| | | |
|--|--|---|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire B6364PCT | POUR SUITE À DONNER Voir le point 4 ci-dessous | |
| Demande internationale no. PCT/FR2005/050058 | Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 31 January 2005 (31.01.2005) | Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 30 January 2004 (30.01.2004) |
| Classification internationale des brevets (8 ^e édition, sauf indication d'une #dition ant#rieure) Voir les informations pertinentes dans le formulaire PCT/ISA/237 | | |
| Déposant CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------|--------------------------------------|----------|---------------------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------|--|---|--------------------------------------|--------------------------|--|--|---|---|
| <p>1. Le présent rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I) est établi par le Bureau international au nom de l'administration chargée de la recherche internationale selon la règle 44bis.1.a).</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend un total de 9 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>Dans les feuilles jointes, toute référence à l'opinion écrite de l'administration chargée de la recherche internationale doit être entendue, à la place, comme une référence au rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I).</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants :</p> <table border="0"> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I</td> <td>Base de l'opinion</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Cadre n° II</td> <td>Priorité</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Cadre n° III</td> <td>Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Cadre n° IV</td> <td>Absence d'unité de l'invention</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V</td> <td>Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Cadre n° VI</td> <td>Certains documents cités</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VII</td> <td>Certains irrégularités relevées dans la demande internationale</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VIII</td> <td>Certains observations relatives à la demande internationale</td> </tr> </table> <p>4. Le Bureau international communiquera le présent rapport aux offices désignés conformément aux règles 44bis.3.c) et 93bis.1 mais pas avant l'expiration du délai de 30 mois à compter de la date de priorité (règle 44bis.2), sauf si le déposant a présenté une requête expresse à cet égard en vertu de l'article 23.2).</p> | <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I | Base de l'opinion | <input type="checkbox"/> Cadre n° II | Priorité | <input type="checkbox"/> Cadre n° III | Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle | <input type="checkbox"/> Cadre n° IV | Absence d'unité de l'invention | <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V | Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration | <input type="checkbox"/> Cadre n° VI | Certains documents cités | <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VII | Certains irrégularités relevées dans la demande internationale | <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VIII | Certains observations relatives à la demande internationale |
| <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I | Base de l'opinion | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> Cadre n° II | Priorité | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> Cadre n° III | Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> Cadre n° IV | Absence d'unité de l'invention | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V | Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> Cadre n° VI | Certains documents cités | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VII | Certains irrégularités relevées dans la demande internationale | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VIII | Certains observations relatives à la demande internationale | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|--|
| Date d'établissement du présent rapport 31 July 2006 (31.07.2006) | |
| Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland no de télécopieur +41 22 338 82 70 | Fonctionnaire autorisé Athina Nickitas-Etienne e-mail: pt04@wipo.int |

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

REC'D 04 JUL 2005

WIPO

PCT

PCT

Destinataire :

voir le formulaire PCT/SA/220

25/8

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/SA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/SA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/FR2005/050058

Date du dépôt international (jour/mois/année)
31.01.2005

Date de priorité (jour/mois/année)

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
H03K3/84

Déposant

CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☒ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☒ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/SA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/SA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/SA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

García Bolos, R

N° de téléphone +49 89 2399-7110



**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2005/050058

Cadre n°I Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 - ☐ un listage de la ou des séquences
 - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 - ☐ sur papier sous forme écrite
 - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2005/050058

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43b/s.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

| | | |
|--|----------------------|------|
| Nouveauté | Oui : Revendications | |
| | Non : Revendications | 1,5 |
| Activité inventive | Oui : Revendications | |
| | Non : Revendications | 1-10 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui : Revendications | 1-10 |
| | Non : Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

**Point V. Déclaration motivée selon la règle 43bis1(a)(i) quant à la nouveauté,
l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle**

1. La présente notification fait mention des documents suivants cités dans le rapport de recherche. Les numéros d'ordre qui leur sont attribués ci-après seront utilisés dans toute la suite de la procédure:

D1: WO 01/37441 A (MASSACHUSETTS INST TECHNOLOGY) 25 mai 2001 (2001-05-25)

D2: US-A-4 545 024 (MAHER DAVID P ET AL) 1 octobre 1985 (1985-10-01)

D3: US-A-5 153 532 (ALBERS STEVEN C ET AL) 6 octobre 1992 (1992-10-06)

D4: US-A-3 657 718 (O'FARRELL FRANCIS J) 18 avril 1972 (1972-04-18)

2. Article 33 PCT

2.1 Revendications indépendantes 1 et 5

L'objet des revendications 1 et 5 n'est pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT ou n'implique pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

2.1.1 Revendication 1 prenant en considération l'article 33(2) PCT

L'objet de la revendication 1 n'est pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT parce que le document D1 (voir page 1, ligne 5 à page 5, ligne 6; page 21, ligne 15 à page 32, ligne 11; figures 1 à 3, 15 et 26) décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document) un:

Procédé d'accélération d'un flux de bits d'entrée pseudo aléatoire (second delayed actuating signal, figure 15; page 21, lignes 16 à 28; page 23, lignes 3 à 11), généré à une première fréquence d'horloge relativement basse, en un flux de bits de sortie

(actuating signal 1501, figure 15; page 21, lignes 16 à 28; page 23, lignes 3 à 11) identique à une deuxième fréquence d'horloge relativement élevée, caractérisé en ce qu'il consiste:

à prélever le flux de bits de sortie (figure 15 et page 21, lignes 16 à 28);

à retarder le flux prélevé d'une valeur prédéterminée (figure 15; page 21, lignes 19 à 20; et page 22, lignes 4 à 5); et

à combiner le flux retardé avec le flux de bits d'entrée (figure 15; page 21, lignes 21 à 26; page 23, lignes 3 à 11).

L'objet de la revendication 1 n'est donc pas nouveau, article 33(2) PCT.

2.1.2 Revendication 5 prenant en considération l'article 33(2) PCT

La revendication 5 comprend les caractéristiques correspondantes à celles de la revendication 1 dans la catégorie dispositif.

L'objet de la revendication 5 n'est donc pas nouveau, article 33(2) PCT.

2.1.3 Revendications 1 et 5 prenant en considération l'article 33(3) PCT

De plus, même si le demandeur interprétait les revendications 1 et 5 de manière à lui permettre d'affirmer que l'objet de la demande est nouveau, sur la base d'une autre interprétation des revendications 1 et 5 ou sur la base de différences mineures avec celui du document D1, il n'en reste pas moins que l'objet des revendications 1 et 5 n'implique aucune activité inventive, article 33(3) PCT, à la lumière de D1 mentionné ci dessus, ce document exposant le même objet et décrivant le même type de solution que la présente demande.

2.2 Revendications dépendantes 2 à 4 et 6 à 10

Les revendications dépendantes 2 à 4 et 6 à 10 ne contiennent pas de caractéristiques

qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté et d'activité inventive (articles 33 (2) et (3) PCT). Ces revendications sont connues et directement dérivables des documents cités ou bien sont simples variantes de réalisation sans signification inventive propre.

L'objet des revendications 2 à 4 et 6 à 10, n'est donc pas inventif, article 33(3) PCT.

Point VII. Irrégularités dans la demande internationale

1. Il n'est actuellement pas possible de savoir quelle partie de la demande pourrait servir de base à une nouvelle revendication susceptible d'être admise.
2. Toutefois, si certains éléments lui apparaissent brevetables, le demandeur est prié de justifier son point de vue **en indiquant dans sa réponse toute différence par rapport à l'état de la technique et en précisant l'importance qu'elle revêt.**
3. Toute nouvelle revendication indépendante éventuelle devra tenir compte, dans son préambule, de l'art antérieur constitué par le document D1, règle 6.3(b) PCT.

Au cas où le demandeur estime qu'il n'est pas justifié de formuler la revendication en deux parties, il est invité à exposer ses raisons. De plus, le demandeur devra indiquer clairement dans la description quelle/s est/sont la/les caractéristique/s de l'objet des revendications indépendantes déjà divulguées dans le document D1 (voir Directives PCT, PCT/GL/5 5.06-5.07).

4. Les revendications devraient contenir, dans le préambule et dans la partie caractérisante, des signes de référence mis entre parenthèses afin de faciliter leur compréhension (règle 6.2(b) PCT).
5. La description devra comporter une analyse du document D1 considéré comme l'art antérieur le plus pertinent et devra être modifiée de façon à tenir compte de la rédaction de la nouvelle revendication indépendante, règle 5.1(a)(ii) PCT.

6. Il est signalé au demandeur que la demande ne peut pas être modifiée de manière que son objet s'étende au-delà du contenu de la demande telle qu'elle a été déposée, article 34(2)(b) PCT.
7. De plus l'attention du demandeur est attirée sur le fait que de part la règle 66.8(a) PCT, l'examineur n'est pas autorisé à modifier la demande en procédure PCT, aussi minimales que puissent être ces modifications.

Point VIII. Observations relatives à la demande internationale

1. Les termes suivants sont vagues et équivoques, et laissent un doute quant à la signification des caractéristiques techniques auxquelles ils se réfèrent:
 - "relativement basse" et "relativement élevée" utilisés dans les revendications 1 et 5; et
 - "un flux de bits de sortie identique" utilisés dans les revendications 1 et 5. Cette formulation dans les revendications 1 et 5 est contradictoire avec les autres caractéristiques de ces revendications parce que la fréquence des flux de bits d'entrée et de sortie sont différentes. De plus, en prenant en considération la description, cette formulation tente de définir des caractéristiques des revendications 1 et 5 par le résultat recherché sans définir les caractéristiques qui permettraient de l'obtenir.

L'objet desdites revendications n'est donc pas clairement défini, article 6 PCT.

2. Les termes "fréquence d'horloge (**f1**)" et "fréquence d'horloge (**f0**)" utilisés dans les revendications 1 et 5 ne sont pas clairs parce que 'f1' et 'f0' ne constituent pas des signes de référence au sens de la règle 6.2(b) PCT.

L'objet desdites revendications n'est donc pas clairement défini, article 6 PCT.

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE (FEUILLE SEPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2005/050058

3. La revendication 10 n'est pas claire car la catégorie énoncée ne correspond pas aux caractéristiques de type produit qui définit, article 6 PCT.

L'objet de la revendication 10 n'est donc pas clairement défini, article 6 PCT.